

Об асимптотическом поведении сложности аппроксимации случайных полей, зависящих от большого числа параметров*

Сердюкова Н.А.[†]

Аннотация

В настоящей статье изучено поведение сложности аппроксимации в среднем для d -параметрических случайных полей тензорного типа. В работе [5] было показано, что для заданного уровня относительной ошибки сложность аппроксимации возрастает экспоненциально при $d \rightarrow \infty$, то есть наблюдается так называемый феномен "проклятия размерности".

В данной статье для сложности аппроксимации получено точное асимптотическое выражение.

Ключевые слова: случайные поля, гауссовские процессы, ошибка линейной аппроксимации, сложность, проклятие размерности.

1 Введение

Пусть T – некоторое параметрическое множество. Предположим, что случайная функция $X(t)$, $t \in T$ допускает представление в виде ряда

$$X(t) = \sum_{k=1}^{\infty} \xi_k \varphi_k(t),$$

где ξ_k – случайные величины, а φ_k – детерминированные вещественные функции.

Для каждого конечного множества натуральных чисел $K \subset \mathbb{N}$ обозначим $X_K(t) = \sum_{k \in K} \xi_k \varphi_k(t)$. При решении многих задач бывает необходимо аппроксимировать X процессом конечного ранга X_K , в связи с чем возникают естественные вопросы: какого размера должно быть выбрано множество K , чтобы

*Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант № 05-01-00911) и РФФИ-ННИО (грант № 04-01-04000).

[†]Санкт-Петербургский государственный университет, Математико-механический факультет, Библиотечная пл., 2, 198504 Старый Петергоф, Россия.
e-mail: nora.serdyukova@ns14797.spb.edu

обеспечить заданную точность аппроксимации? Среди всех множеств K заданного размера, множество какого вида обеспечит наименьшую ошибку?

В настоящей статье мы ответим на первый из поставленных вопросов применительно к определенному классу случайных функций, а именно, *случайным полям тензорного типа* с параметрическими множествами высокой размерности.

Пусть неотрицательная последовательность $(\lambda(i))_{i \geq 1}$ удовлетворяет условию

$$\sum_{i=1}^{\infty} \lambda(i)^2 < \infty \quad (1)$$

и пусть функции $(\varphi_i)_{i > 0}$ образуют полную ортонормированную систему в $L_2[0, 1]$.

Рассмотрим семейство случайных полей тензорного типа

$$\mathbb{X} = \left\{ X^{(d)}(t), t \in [0, 1]^d \right\}, \quad d = 1, 2, \dots,$$

заданных формулой

$$X^{(d)}(t) = \sum_{k \in \mathbb{N}^d} \xi_k \prod_{l=1}^d \lambda(k_l) \prod_{l=1}^d \varphi_{k_l}(t_l), \quad (2)$$

где ξ_k – некоррелированные случайные величины с нулевым средним и единичной дисперсией. Очевидно, что если выполнено условие (1), то траектории $X^{(d)}$ принадлежат $L_2([0, 1]^d)$ почти наверное, и система собственных чисел ковариационного оператора $X^{(d)}$ имеет вид

$$\lambda_k^2 := \prod_{l=1}^d \lambda(k_l)^2, \quad k \in \mathbb{N}^d. \quad (3)$$

В дальнейшем мы не упоминаем индекс d , а просто пишем $X(t)$ вместо $X^{(d)}(t)$.

Пусть $T = [0, 1]^d$. Для любого $n > 0$ обозначим через X_n частичные суммы ряда (2), отвечающие n максимальным собственным числам. Нас интересует асимптотическое поведение ошибки аппроксимации в среднем X посредством X_n , а именно

$$e(X, X_n; d) = \left(\mathbb{E} \|X - X_n\|_{L_2(T)}^2 \right)^{1/2}, \quad d \rightarrow \infty.$$

Далее мы будем рассматривать только $L_2(T)$ -нормы, поэтому под символом $\|\cdot\|$ всегда будем подразумевать $\|\cdot\|_{L_2(T)}$. Хорошо известно (см., например, [2], [4])

или [8]), что среди всех линейных аппроксимаций порядка n , X_n обеспечивает минимальную среднеквадратичную ошибку.

Поскольку мы собираемся исследовать *семейство* случайных функций, то более естественно изучать *относительные* ошибки, то есть сравнивать величину ошибки с величиной самой функции.

Обозначим

$$\Lambda := \sum_{i=1}^{\infty} \lambda(i)^2,$$

тогда

$$\mathbb{E}\|X\|^2 = \sum_{k \in \mathbb{N}^d} \lambda_k^2 = \Lambda^d.$$

Определим относительную сложность среднеквадратичной аппроксимации как

$$n(\varepsilon, d) := \min\{n : \frac{e(X, X_n; d)}{(\mathbb{E}\|X\|^2)^{1/2}} \leq \varepsilon\} = \min\{n : \mathbb{E}\|X - X_n\|^2 \leq \varepsilon^2 \Lambda^d\}.$$

Заметим, что интересующее нас поведение сложности аппроксимации $n(\varepsilon, d)$, принадлежит к классу проблем, связанных с изучением зависимости сложности линейных многопараметрических задач от размерности, см. работы Х. Возняковского ([9], [10], [11], [12]) и приведенные там ссылки.

Для изучения свойств массива собственных чисел (3) (детерминированного!) в [5] было предложено использовать вспомогательную вероятностную конструкцию. Мы также будем придерживаться этого подхода.

Рассмотрим последовательность независимых одинаково распределенных случайных величин (U_l) , $l = 1, 2, \dots$, общее распределение которых задано формулой

$$\mathbb{P}(U_l = -\log \lambda(i)) = \frac{\lambda(i)^2}{\Lambda}, \quad i = 1, 2, \dots \quad (4)$$

Если выполнено условие

$$\sum_{i=1}^{\infty} |\log \lambda(i)|^3 \lambda(i)^2 < \infty \quad (5)$$

то, очевидно, $\mathbb{E}|U_l|^3 < \infty$.

Обозначим через M и σ^2 математическое ожидание и дисперсию U_l , соответственно. Ясно, что

$$\begin{aligned} M &= -\sum_{i=1}^{\infty} \log \lambda(i) \frac{\lambda(i)^2}{\Lambda}, \\ \sigma^2 &= \sum_{i=1}^{\infty} |\log \lambda(i)|^2 \frac{\lambda(i)^2}{\Lambda} - M^2. \end{aligned}$$

Тогда третий центральный момент U_l задается

$$\alpha^3 := \mathbb{E}(U_l - M)^3 = - \sum_{i=1}^{\infty} \log \lambda(i)^3 \frac{\lambda(i)^2}{\Lambda} - 3M\sigma^2 - M^3.$$

Если выполнено (5), то $|M| < \infty$, $0 \leq \sigma^2 < \infty$ и $|\alpha| < \infty$.

В дальнейшем "взрывающийся" коэффициент

$$\mathcal{E} := \Lambda e^{2M} \tag{6}$$

будет играть значительную роль. В [5] показано, что $\mathcal{E} > 1$ за исключением вырожденного случая, когда число положительных собственных чисел равно нулю или единице. Другими словами, $\mathcal{E} = 1$ тогда и только тогда, когда $\sigma = 0$. Мы исключим этот случай из дальнейшего рассмотрения.

В [5] получен следующий результат (теорема 3.2).

Теорема 1.1 *Предположим, что последовательность $(\lambda(i))$, $i = 1, 2, \dots$ удовлетворяет условию*

$$\sum_{i=1}^{\infty} |\log \lambda(i)|^2 \lambda(i)^2 < \infty.$$

Тогда для каждого $\varepsilon \in (0, 1)$ выполнено

$$\lim_{d \rightarrow \infty} \frac{\log n(\varepsilon, d) - d \log \mathcal{E}}{\sqrt{d}} = 2q,$$

где квантиль $q = q(\varepsilon)$ выбрана из уравнения

$$1 - \Phi\left(\frac{q}{\sigma}\right) = \varepsilon^2. \tag{7}$$

Авторы [5] предположили, что при более сильных условиях на последовательность $(\lambda(i))$ можно доказать, что

$$n(\varepsilon, d) \approx \frac{C(\varepsilon) \mathcal{E}^d e^{2q\sqrt{d}}}{\sqrt{d}}, \quad d \rightarrow \infty.$$

Мы покажем, что выполнено даже несколько более точное утверждение.

2 Основной результат

Нам придется отдельно рассматривать два случая в зависимости от природы распределения величин U_l . Доказательство и конечный результат будут зависеть от того, является это распределение *решетчатым* или нет.

Напомним, что дискретное распределение случайной величины U называется решетчатым, если существуют такие числа a и $h > 0$, что все возможные значения U могут быть представлены в виде $a + \nu h$, где ν принимает целые значения. Число h называется шагом распределения. В дальнейшем при рассмотрении решетчатого случая мы предполагаем, что h является максимальным шагом распределения, то есть что нельзя представить все возможные значения U_l в виде $b + \nu h_1$ с некоторыми b и $h_1 > h$.

Из определения (4) следует, что величины U_l имеют решетчатое распределение тогда и только тогда, когда $\lambda(i) = C e^{-n_i h}$ для некоторых положительных вещественных C , h и $n_i \in \mathbb{N}$. Мы будем называть эту ситуацию *решетчатым случаем* и будем предполагать, что h выбрано максимально возможным. В противном случае мы будем говорить, что имеет место *нерешетчатый случай*.

Теорема 2.1 Пусть последовательность $(\lambda(i))$, $i = 1, 2, \dots$ удовлетворяет условию (5).

Тогда для каждого $\varepsilon \in (0, 1)$ выполнено

$$n(\varepsilon, d) = K \phi\left(\frac{q}{\sigma}\right) \mathcal{E}^d e^{2q\sqrt{d}} d^{-1/2} (1 + o(1)), \quad d \rightarrow \infty,$$

где

$$\begin{aligned} \phi(x) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-x^2/2}, \\ K &= \begin{cases} \frac{h}{\sigma(1-e^{-2h})} & \text{в решетчатом случае;} \\ \frac{1}{2\sigma} & \text{в нерешетчатом;} \end{cases} \end{aligned}$$

и квантиль $q = q(\varepsilon)$ определена в (7).

Замечания:

- Мы видим, что сложность аппроксимации возрастает экспоненциально когда $d \rightarrow \infty$. Это явление обычно называют "проклятием размерности" (dimensionality curse) или "intractability". См., например, [8] и [10]. Понятие "проклятия размерности" восходит, по крайней мере, к работам Беллмана [1].
- По правилу Лопиталя

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{h}{1 - e^{-2h}} = \frac{1}{2},$$

так что формулы для K согласованы между собой при $h \rightarrow 0$.

Доказательство:

Определим $\zeta = \zeta(\varepsilon, d)$ как максимальное положительное вещественное число такое, что сумма собственных чисел, меньших чем ζ^2 , удовлетворяет неравенству

$$\sum_{k \in \mathbb{N}^d : \lambda_k < \zeta} \lambda_k^2 \leq \varepsilon^2 \Lambda^d.$$

Определим решетчатое множество в $\mathbb{N}^d$

$$A = A(\varepsilon, d) := \{k \in \mathbb{N}^d : \lambda_k \geq \zeta\} = \{k \in \mathbb{N}^d : \prod_{l=1}^d \lambda(k_l) \geq \zeta\}.$$

Поскольку для любого $k \in A$ верно, что $\lambda_k > 0$, то

$$\begin{aligned} n(\varepsilon, d) &= \text{card}(A) = \sum_{k \in A} \frac{\lambda_k^2}{\lambda_k^2} \\ &= \sum_{k \in \mathbb{N}^d : -\sum \log \lambda(k_l) \leq -\log \zeta} \Lambda^d \exp\{-2 \sum_{l=1}^d \log \lambda(k_l)\} \prod_{l=1}^d \mathbb{P}(U_l = -\log \lambda(k_l)) \\ &= \Lambda^d \mathbb{E} \exp\{2 \sum_{l=1}^d U_l\} \mathbb{I}_{\{\sum_{l=1}^d U_l \leq -\log \zeta\}}. \end{aligned}$$

Для центрированных и нормированных сумм

$$Z_d = \frac{\sum_{l=1}^d U_l - dM}{\sigma \sqrt{d}}$$

выполнено

$$\left\{ \sum_{l=1}^d U_l \leq -\log \zeta \right\} = \{Z_d \leq \theta\},$$

где

$$\theta = \theta(\varepsilon, d) = -\frac{\log \zeta + dM}{\sigma \sqrt{d}}. \quad (8)$$

Покажем теперь, что θ допускает полезную вероятностную интерпретацию в терминах случайных величин U_l и их сумм. Действительно, применяя лемму 3.1 из [5], мы имеем для любых $d \in \mathbb{N}$ и $z \in \mathbb{R}^1$

$$\begin{aligned} \sum_{k \in \mathbb{N}^d : \lambda_k < z} \lambda_k^2 &= \Lambda^d \mathbb{P} \left(\sum_{l=1}^d U_l > -\log z \right) \\ &= \Lambda^d \mathbb{P} \left(Z_d > -\frac{\log z + dM}{\sigma \sqrt{d}} \right) = \Lambda^d \mathbb{P}(Z_d > \theta_z), \end{aligned}$$

где

$$\theta_z = -\frac{\log z + dM}{\sigma \sqrt{d}}.$$

Зафиксируем $\varepsilon \in (0, 1)$. Заметим, что

$$\sum_{k \in \mathbb{N}^d: \lambda_k < z} \lambda_k^2 \leq \varepsilon^2 \Lambda^d$$

тогда и только тогда, когда

$$\mathbb{P}(Z_d > \theta_z) \leq \varepsilon^2.$$

Поэтому $\theta = \theta(\varepsilon, d)$, определенная равенством (8), является $(1 - \varepsilon^2)$ -квантилью распределения Z_d , а именно,

$$\theta(\varepsilon, d) = \min\{\theta : \mathbb{P}(Z_d > \theta) \leq \varepsilon^2\} = \min\{\theta : \mathbb{P}(Z_d \leq \theta) > 1 - \varepsilon^2\}.$$

Обозначим через $q = q(\varepsilon)$ квантиль функции распределения нормального закона, выбранную из уравнения (7). Тогда, в силу центральной предельной теоремы,

$$\theta(d, \varepsilon) \rightarrow \frac{q(\varepsilon)}{\sigma}, \quad d \rightarrow \infty, \quad (9)$$

для каждого фиксированного $\varepsilon \in (0, 1)$.

Теперь мы можем вернуться к изучению сложности аппроксимации. Мы получили, что

$$\begin{aligned} n(\varepsilon, d) &= \mathcal{E}^d \mathbb{E} \exp\{2\sigma\sqrt{d}Z_d\} \mathbb{I}_{\{Z_d \leq \theta\}} \\ &= \mathcal{E}^d \exp\{2\sigma\sqrt{d}\theta\} \int_{-\infty}^{\theta} \exp\{2\sigma\sqrt{d}(z - \theta)\} dF_d(z), \end{aligned}$$

где $F_d(z) = \mathbb{P}(Z_d < z)$ и $\mathcal{E}$ определена в (6).

Обозначим

$$\Psi_d(z) := \exp\{2\sigma\sqrt{d}(z - \theta)\}$$

и проинтегрируем по частям интеграл

$$\int_{-\infty}^{\theta} \Psi_d(z) d[F_d(z) - F_d(\theta)] = \int_{-\infty}^{\theta} [-F_d(z) + F_d(\theta)] d\Psi_d(z).$$

Нерешетчатый случай

В этой части доказательства мы будем предполагать, что распределение (U_l) не является решетчатым. Это имеет место в наиболее интересных случаях, таких как броуновский лист (поле Винера-Ченцова), дробный броуновский лист, броуновская подушка, поле Кифера.

В силу того, что выполнено (5) мы можем применить теорему Крамера-Эссеена (см. теорему 2 §42 в [3], теорему 21 §7 главы V в [7] либо теорему 4 §3 главы VI в [6]), откуда немедленно получаем

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\theta} [-F_d(z) + F_d(\theta)] d\Psi_d(z) &= \int_{-\infty}^{\theta} [-\Phi(z) + \Phi(\theta)] d\Psi_d(z) \\ + \frac{\alpha^3}{6\sigma^3\sqrt{2\pi d}} \int_{-\infty}^{\theta} [(z^2 - 1)e^{-z^2/2} - ((\theta^2 - 1)e^{-\theta^2/2})] d\Psi_d(z) &+ o\left(\frac{1}{\sqrt{d}}\right) \\ &= I_1 + I_2 - I_3 - I_4 + o\left(\frac{1}{\sqrt{d}}\right), \end{aligned} \quad (10)$$

где

$$\begin{aligned} I_1 &= \int_{-\infty}^{\theta} [-\Phi(z) + \Phi(\theta)] d\Psi_d(z), \\ I_2 &= \frac{\alpha^3}{6\sigma^3\sqrt{2\pi d}} \int_{-\infty}^{\theta} z^2 e^{-z^2/2} d\Psi_d(z), \\ I_3 &= \frac{\alpha^3}{6\sigma^3\sqrt{2\pi d}} \int_{-\infty}^{\theta} e^{-z^2/2} d\Psi_d(z), \\ I_4 &= \frac{\alpha^3}{6\sigma^3\sqrt{2\pi d}} (\theta^2 - 1) e^{-\theta^2/2} \sim \frac{\alpha^3}{6\sigma^3\sqrt{2\pi d}} \left(\left(\frac{q}{\sigma}\right)^2 - 1 \right) e^{-q^2/2\sigma^2}, \quad d \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Последнее соотношение следует из (9). Поскольку $d\Psi_d(z) = 2\sigma\sqrt{d}\Psi_d(z)dz$, то после замены переменных I_2 примет вид

$$I_2 = I_2(d, \theta) = \frac{\alpha^3}{3\sigma^2\sqrt{2\pi d}} \int_0^{\infty} \left(\theta - \frac{y}{\sqrt{d}}\right)^2 \exp\left\{-\frac{1}{2}\left(\theta - \frac{y}{\sqrt{d}}\right)^2\right\} \exp\{-2\sigma y\} dy$$

где $y = -\sqrt{d}(z - \theta)$.

Для любого $d = 1, 2, \dots$ верно неравенство

$$0 \leq \left(\theta - \frac{y}{\sqrt{d}}\right)^2 \exp\left\{-\frac{1}{2}\left(\theta - \frac{y}{\sqrt{d}}\right)^2\right\} \leq (|\theta| + y)^2.$$

Эта оценка дает нам суммируемую мажоранту, необходимую для применения теоремы Лебега. Учитывая (9) и переходя к пределу под знаком интеграла, мы получаем при $d \rightarrow \infty$,

$$I_2(d, \theta) = \frac{\alpha^3}{6\sigma^3\sqrt{2\pi d}} \left(\frac{q}{\sigma}\right)^2 e^{-q^2/2\sigma^2} (1 + o(1)).$$

Аналогично,

$$I_3(d, \theta) = \frac{\alpha^3}{6\sigma^3\sqrt{2\pi d}} e^{-q^2/2\sigma^2} (1 + o(1)).$$

Таким образом, мы получили, что $\sqrt{d}I_4 = \sqrt{d}(I_2 - I_3)(1 + o(1))$, следовательно, $I_2 - I_3 - I_4 = o\left(\frac{1}{\sqrt{d}}\right)$.

Рассмотрим основной интеграл I_1 .

$$\begin{aligned}
I_1 &= I_1(d, \theta) = \int_{-\infty}^{\theta} [-\Phi(z) + \Phi(\theta)] d\Psi_d(z) \\
&= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\theta} \exp\{2\sigma\sqrt{d}(z - \theta)\} \exp\{-z^2/2\} dz \\
&= \frac{1}{\sqrt{2\pi d}} \int_0^{\infty} \exp\{-\frac{1}{2}(\theta - \frac{y}{\sqrt{d}})^2\} \exp\{-2\sigma y\} dy \\
&\sim \frac{1}{2\sigma\sqrt{2\pi d}} e^{-q^2/2\sigma^2}, \quad d \rightarrow \infty.
\end{aligned} \tag{11}$$

Таким образом, мы получили желаемую оценку

$$n(\varepsilon, d) = \frac{\mathcal{E}^d \exp\{2q\sqrt{d}\}}{2\sigma\sqrt{d}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\{-q^2/2\sigma^2\} (1 + o(1)).$$

Решетчатый случай

Теперь мы будем действовать в предположении, что последовательность (U_l) имеет решетчатое распределение.

Пусть случайная величина U_l принимает значения следующего вида

$$\tilde{a} + \nu h, \quad \nu = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

где $\tilde{a} = M + a$ — сдвиг, а h — максимальный шаг распределения. Тогда все возможные значения суммы Z_d представимы в виде

$$\frac{da + \nu h}{\sigma\sqrt{d}}, \quad \nu = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

Введем в рассмотрение функцию

$$S(x) = [x] - x + \frac{1}{2},$$

где $[x]$ обозначает, как обычно, целую часть x , и определим

$$S_d(x) = \frac{h}{\sigma} S\left(\frac{x\sigma\sqrt{d} - da}{h}\right).$$

Пусть $F_d(z)$ определена как прежде. Тогда, если выполнено (5), то результат Эссеена (см. теорему 1 § 43 в [3]) влечет равенство

$$F_d(z) - \Phi(z) = \frac{e^{-z^2/2}}{\sqrt{2\pi}} \left(\frac{S_d(z)}{\sqrt{d}} - \frac{\alpha^3(z^2 - 1)}{6\sigma^3\sqrt{d}} \right) + o\left(\frac{1}{\sqrt{d}}\right)$$

равномерно по z .

Сравнивая с (10), мы видим, что нам нужно оценить только дополнительное слагаемое

$$\begin{aligned} J &= \frac{1}{\sqrt{2\pi d}} \int_{-\infty}^{\theta} [-S_d(z)e^{-z^2/2} + S_d(\theta)e^{-\theta^2/2}] d\Psi_d(z) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi d}} \int_{-\infty}^{\theta} \Psi_d(z) d(S_d(z)e^{-z^2/2}) = J_1 - J_2 + J_3, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} J_1 &= \frac{1}{\sqrt{2\pi d}} \int_{-\infty}^{\theta} \Psi_d(z) S'_d(z) e^{-z^2/2} dz, \\ J_2 &= \frac{1}{\sqrt{2\pi d}} \int_{-\infty}^{\theta} \Psi_d(z) S_d(z) z e^{-z^2/2} dz, \end{aligned}$$

и J_3 — "дискретная часть которая определена следующим образом.

Заметим, что $S(x)$ является периодической функцией с единичным периодом, поэтому $S_d(x)$ обладает периодом $h/\sigma\sqrt{d}$ и имеет скачки в точках вида $\{\frac{kh+da}{\sigma\sqrt{d}}, k \in \mathbb{Z}\}$. Если θ принадлежит этой решетке, то существует целое k' такое, что $\theta = \frac{k'h+da}{\sigma\sqrt{d}}$. Следовательно, можно интегрировать разрывную часть интеграла J по отношению к дираковской мере $\frac{h}{\sigma}\delta_{\frac{kh+da}{\sigma\sqrt{d}}}$. Тогда

$$J_3 = \frac{1}{\sqrt{2\pi d}} \frac{h}{\sigma} \sum_{k=-\infty}^{k'} \Psi_d\left(\frac{kh+da}{\sigma\sqrt{d}}\right) \exp\left\{-\frac{1}{2}\left(\frac{kh+da}{\sigma\sqrt{d}}\right)^2\right\}.$$

Оценим сперва интеграл J_1 . В тех точках, где производная $S'_d(z)$ имеет смысл, можно легко вычислить, что $S'_d(z) = \frac{h}{\sigma} S\left(\frac{z\sigma\sqrt{d}-da}{h}\right) = -\sqrt{d}$, тогда, подобно нерешетчатому случаю, по теореме Лебега мы имеем

$$\begin{aligned} J_1 &= \frac{-\sqrt{d}}{\sqrt{2\pi d}} \int_{-\infty}^{\theta} \exp\{2\sigma\sqrt{d}(z-\theta)\} \exp\{-z^2/2\} dz \\ &= \frac{-1}{\sqrt{2\pi d}} \int_0^{\infty} \exp\left\{-\frac{1}{2}\left(\theta - \frac{y}{\sqrt{d}}\right)^2\right\} \exp\{-2\sigma y\} dy \\ &\sim \frac{-1}{2\sigma\sqrt{2\pi d}} e^{-q^2/2\sigma^2}, \quad d \rightarrow \infty, \end{aligned} \tag{12}$$

следовательно, $\sqrt{d}J_1 = -\sqrt{d}I_1 (1 + o(1))$.

Что касается интеграла J_2 , то он, при достаточно больших d , вообще не

играет роли. Действительно,

$$\begin{aligned}
J_2 &= \frac{1}{\sqrt{2\pi d}} \int_{-\infty}^{\theta} \exp\{2\sigma\sqrt{d}(z - \theta)\} S_d(z) z \exp\{-z^2/2\} dz \\
&= \frac{1}{\sqrt{2\pi d}} \frac{1}{\sqrt{d}} \int_0^{\infty} \exp\{-\frac{1}{2}(\theta - \frac{y}{\sqrt{d}})^2\} (\theta - \frac{y}{\sqrt{d}}) S_d(\theta - \frac{y}{\sqrt{d}}) \exp\{-2\sigma y\} dy \\
&\leq \frac{3h}{2\sigma d\sqrt{2\pi}} \int_0^{\infty} \exp\{-\frac{1}{2}(\theta - \frac{y}{\sqrt{d}})^2\} (\theta - \frac{y}{\sqrt{d}}) \exp\{-2\sigma y\} dy \\
&\sim \frac{3h}{4\sigma^2 d\sqrt{2\pi}} \left(\frac{q}{\sigma}\right)^2 e^{-q^2/2\sigma^2}, \quad d \rightarrow \infty...
\end{aligned}$$

И, разумеется, $J_2 = o\left(\frac{1}{\sqrt{d}}\right)$.

Теперь мы перейдем к рассмотрению наиболее важного слагаемого

$$\begin{aligned}
J_3 &= \frac{1}{\sqrt{2\pi d}} \frac{h}{\sigma} \sum_{k=-\infty}^{k'} \exp\{2\sigma\sqrt{d}\left(\frac{kh + da}{\sigma\sqrt{d}} - \theta\right)\} \exp\{-\frac{1}{2}\left(\frac{kh + da}{\sigma\sqrt{d}}\right)^2\} \\
&= \frac{1}{\sqrt{2\pi d}} \frac{h}{\sigma} \sum_{k=-\infty}^{k'} \exp\{2h(k - k')\} \exp\{-\frac{1}{2}\left(\frac{kh + da}{\sigma\sqrt{d}}\right)^2\} \\
&= \frac{1}{\sqrt{2\pi d}} \frac{h}{\sigma} \sum_{l=0}^{\infty} \exp\{-2hl\} \exp\{-\frac{1}{2}\left(\frac{(k' - l)h + da}{\sigma\sqrt{d}}\right)^2\} \\
&= \frac{1}{\sqrt{2\pi d}} \frac{h}{\sigma} \sum_{l=0}^{\infty} \exp\{-2hl\} \exp\{-\frac{1}{2}\left(\theta - \frac{lh}{\sigma\sqrt{d}}\right)^2\} \\
&\sim \frac{1}{\sigma\sqrt{d}} \frac{h}{(1 - e^{-2h})} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-q^2/2\sigma^2}, \quad d \rightarrow \infty.
\end{aligned} \tag{13}$$

Таким образом, мы получили

$$\sqrt{d}J_3 = \sqrt{d} \frac{2h}{(1 - e^{-2h})} I_1 (1 + o(1)).$$

Объединяя вместе оценки (11), (12) и (13), мы получаем

$$n(\varepsilon, d) = \frac{\mathcal{E}^d e^{2q\sqrt{d}}}{\sigma\sqrt{d}} \frac{h}{(1 - e^{-2h})} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-q^2/2\sigma^2} (1 + o(1)), \quad d \rightarrow \infty.$$

Теорема 2.1 доказана.

Настоящая статья была частично написана во время пребывания автора в Институте математической стохастики университета Георга-Августа, Гёттинген. Хочется особенно поблагодарить профессора М.А. Лифшица за постановку данной задачи и постоянную поддержку, а также профессора М. Денкера за содействие и обеспечение прекрасных условий для работы.

Список литературы

- [1] *Bellman R.* Adaptive Control Processes: a Guided Tour. Princeton University, Princeton, 1961, 255 p.
- [2] *Buslaev A. P., Seleznev O. V.* On certain extremal problems in the theory of approximation of random processes. East J. Approx., 1999, v. 5 , no. 4, p. 467–481.
- [3] *Гнеденко Б. В., Колмогоров А. Н.* Предельные распределения для сумм независимых случайных величин. М.-Л.: ГТТИ, 1949, 264 с.
- [4] *Kühn Th., Linde W.* Optimal series representation of fractional Brownian sheets. Bernoulli, 2002, v. 8, no. 5, p. 669–696.
- [5] *Lifshits M. A., Tulyakova E. V.* Curse of dimensionality in approximation of random fields. Probab. Math. Stat., 2006, v. 26, no. 1, p. 83–98.
- [6] *Петров В. В.* Суммы независимых случайных величин. М.: Наука, 1972, 416 с.
- [7] *Петров В. В.* Предельные теоремы для сумм независимых случайных величин. М.: Наука, 1987, 320 с.
- [8] *Ritter K.* Average-case Analysis of Numerical Problems. Lecture Notes in Mathematics, 2000, v. 1733, x+254 p.
- [9] *Woźniakowski H.* Average case complexity of linear multivariate problems. Part 1: Theory. Part 2: Applications. J. Complexity, 1992, v. 8, p. 337–372, p. 373–392.
- [10] *Woźniakowski H.* Tractability and strong tractability of linear multivariate problems. J. Complexity, 1994, v. 10, p. 96–128.
- [11] *Woźniakowski H.* Tractability and strong tractability of multivariate tensor product problems. J. of Computing and Information, 1994, v. 4, p. 1–19.
- [12] *Woźniakowski H.* Tractability of multivariate problems for weighted spaces of functions. Approximation and Probability, Banach Center Publ., v. 72, 2006, p. 407–427.